

Аналитическая справка по итогам государственной итоговой аттестации обучающихся в 2024– 2025 учебный год

Согласно плану работы школы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в 2024-2025 учебном году учащиеся, родители, педагогический коллектив были ознакомлены с нормативно-правовой базой, порядком проведения экзаменов в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) и единого государственного экзамена (ЕГЭ) на инструктивно-методических совещаниях, родительских собраниях, индивидуальных консультациях и классных часах.

В школе была создана информационная среда по подготовке и проведению ГИА, оформлены стенды для родителей и учащихся «ГИА-2025». На сайте образовательного учреждения размещены документы о порядке и сроках проведения ГИА в 2025 году.

Педагогическим коллективом школы и классными руководителями проводилась работа по следующим направлениям:

- информационная готовность выпускников;
- предметная готовность (качество подготовки по предметам, умения работать с КИМами, демоверсиями, проведение пробных ОГЭ, ЕГЭ по предметам);
- психологическая готовность (внутренняя настроенность на экзамены, ориентированность на целесообразные действия, использование возможностей личности для успешных действий в ситуации сдачи экзамена).

В течение учебного года учителями – предметниками осуществлялось консультирование (индивидуальное и групповое) по предметам, выбранными учащимися для прохождения ГИА. При этом активно использовались INTERNET-ресурсы. Администрацией школы были проведены пробные ОГЭ, ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору, также обучающиеся 9,11 -х классов в течении учебного года участвовали в проектах « Я сдам ОГЭ» и «Я сдам ЕГЭ» проводимые ЦОКО.

Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, реализовались планы ликвидации пробелов в знаниях, выявленных на диагностических работах в форме ОГЭ, ЕГЭ.

Заместителем директора по УВР и классными руководителями 9, 11-го классов велась работа с родителями по результатам пробных работ.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Мониторинг уровня качества обученности учащихся выпускных классов осуществлялся посредством проведения и анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробного тестирования.

2. Мониторинг качества преподавания предметов учебного плана осуществлялся через внутришкольный контроль путем посещения уроков, проведения административных тематических проверок. По итогам проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию

эффективных методик и технологий преподавания в выпускных классах, направленных на повышение уровня знаний, умений и навыков учащихся.

3. контроль выполнения программного материала по предметам учебного плана, в том числе практической части рабочих программ учителей.

Государственная итоговая аттестация была проведена в установленные сроки согласно федеральным, региональным и школьным документам о государственной итоговой аттестации учащихся 9, 11 классов.

12 февраля 2025 года было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 138 обучающихся 9 класса (100%). В результате 10 человек (7%) не получили «зачет» (Вашаев М., Замхаджиев А., Ибрагимова А., Оздамирова Т., Дамзаев У., Муслиев М., Асхабов Х., Басаева Т., Хасуев Д., Кагирхаджиев М.) Все обучающиеся получившие «незачет» прошли повторное испытание 12.03.25г.

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0, 1 или 2 балла. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Минимум (10-11 баллов) получили 56 человек (36%).

Максимум (19-20 баллов) – получили 4 человека (2%):

1. Даудова Л.-9а кл- 20б
2. Даудова Д.-9а кл-19 б
3. Махматханова Х.-9в кл-19 б
4. Газамбиев Р.-9в кл-19б

Ученики устно выполняли задания контрольного измерительного материала, состоящего из четырех заданий, включающих в себя чтение текста вслух, подробный пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы каждому участнику отводилось в среднем 15 минут. Велась аудиозапись ответов участников итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертом непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

В декабре 2024 года выпускники 11 класса приняли участие в итоговом сочинении, все 25 человек получили зачет, что является допуском к сдаче ЕГЭ. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

Анализ результатов

государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

В 9-м классе обучалось 138 выпускников. Все 138 обучающихся были допущены к итоговой аттестации. Из них 45 учащихся сдавали только два обязательных экзамена (русский язык, математика) в форме ГВЭ. Учащиеся с ОВЗ успешно справились с ОГЭ по русскому языку и математике и получили аттестат об основном общем образовании. Из 93 выпускников 9 класса сдававших ГИА в форме ОГЭ, 91 обучающийся получили аттестат об основном общем образовании, из них 4 с отличием, Галаев А. и Висхаджиев Д. остались на осень.

Список учащихся 9 класса получившие аттестат с отличием.

№	ФИО	Класс
1.	Абдрахманова Эсила	9е
2	Газамбиев Рамзан	9в
3	Лениева	9б
4.	Махматханова Хеди	9в

Список учащихся получившие двойки в ГИА, оставшиеся на осень

№	ФИО	Класс	Предмет
1	Галаев Абубакар	9б	Русский язык
2	Висхаджиев Дени	9г	Чеченский язык

Анализ результатов ОГЭ 2024

Итоги ГИА, 1-й этап, ОГЭ

№	Предмет	Всего	5	4	3	2	Успев%	Качество%
1	Русский язык	93	12	37	26	18	80	53
2	Математика	93	4	71	15	3	96	80
3	Чеченский язык	90	0	25	63	2	97	28
4	История	19	0	0	27	0	100	0
5	Общество	15	0	1	9	5	66	6
6	Биология	17	0	3	14	0	100	17
7	Физика	3	0	3	0	0	100	100
8	География	31	3	24	3	2	93	87
8	Информат	2		2	0	0	100	100
9	Химия	1	0	0	1	0	100	0

ГВЭ

№	Предмет	Всего	5	4	3	2	Успев%	Качество%
1	Русский язык	45	19	28	12	0	100	80
2	Математика	45	1	17	31	2	96	35

В резервные дни, обучающиеся получившие неудовлетворительные результаты, смогли преодолеть минимальный порог по предметам для сдачи ОГЭ, установленный Минобрнаукой, кроме Висхаджиева Д (9г) и Галаева А. (9б) класса.

Результаты ОГЭ по математике

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по математике.
Основная цель проведения экзамена по математике:

- определение уровня обученности учащихся 9-х классов;
- установление уровня предметных компетенций учащихся 9-х классов;
- установление учебных возможностей выпускников для дальнейшего обучения в профильных классах.

Содержание контрольно-измерительных материалов определяется требованиями к уровню подготовки выпускников основной школы, в соответствии с ФГОС основного общего образования и с учетом уровня реализации образовательных программ.

Уровень математической подготовки характеризует уровень усвоения материала курса математики основной школы. Этот показатель определяется на основе первичных баллов, полученных учащимися за выполнение всех заданий работы.

Анализ результатов ГИА-9 по математике в 2025 году позволяет выявить сильные и слабые стороны в системе обучения математике в основной школе. Большинство выпускников 9-го класса продемонстрировали владение важнейшими математическими умениями, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин.

Это, прежде всего:

- применение свойств действий с иррациональными числами;
- работа с графиками реальных зависимостей; чтение статистической информации, представленной в различных видах;
- нахождение площадей;
- вычисление вероятности.

Значительные трудности вызывают задания с геометрическим содержанием, на числовые последовательности и преобразования алгебраических выражений.

Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по учебному предмету

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Математика	1) Макарычев Ю.Н. Алгебра. 7-9. М.: Просвещение, 2020. 2) Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф. Геометрия. 7-9 классы. М.: Просвещение, 2021

Средний балл по пятибалльной шкале в 2025 году в МБОУ «Гелдаганская СШ №1 им.Героя России М.Х.Даудова» составил 3,14 и повысился по сравнению с 2025 годом на 0,78.

Участники ОГЭ в 2025 году по математике в МБОУ «Гелдаганская СШ №1 им.Героя России М.Х.Даудова» все задания базового уровня выполнили более чем на 63,9%, среди них первые пять заданий выполнены лишь на 34,3%, где проверялись умения выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели; задания базового уровня с №6 по №14, где проверялись умения выполнять вычисления и преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их

системы, работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели выполнены участниками ОГЭ на 73%; задания базового уровня с №15 по №19, где проверялись умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, проводить доказательные рассуждения при решении геометрических задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения выполнены на 74,3%; алгебраические задания повышенного уровня №20 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы) и №21 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели) выполнены на 17,86%. С заданиями повышенного уровня №23 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами) и №24 (проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения) и задания высокого уровня №22 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели) и №25 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами) участники ОГЭ МБОУ «Гелдаганская СШ №1 им.Героя России М.Х.Даудова» не справились.

ОГЭ по русскому языку

Содержательный анализ выполнения экзаменационной работы по русскому языку.

В экзаменационную работу были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования по учебному предмету

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК
1	Русский язык	Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др. Русский язык. 9 класс. М.: Просвещение, 2020

Результаты экзамена показывают в целом высокий процент успешного владения речью как для групп школьников, получивших «4» и «5», так и для выпускников, получивших «3». Но существует проблема неумелого, неточного выражения своих мыслей. Неправильный выбор слова – одна из основных речевых ошибок при написании сочинения.

Минимальный балл – 15. Максимальный балл – 33. За свою работу от 15 до 22 баллов, что соответствует отметке «удовлетворительно», получили 40 обучающихся. Показали средний уровень подготовки к ОГЭ по русскому языку, набрав за свои работы от 23 баллов до 27 - 47 обучающихся, высокий уровень подготовки к ОГЭ показали 10 обучающихся набрав 31 и 33 высший балл и показали отличный результат.

Таким образом, в 2024 году (96%) выпускники справились с заданиями ОГЭ по русскому языку, продемонстрировав 96% уровень обученности. Доля выпускников, получивших «4» и «5» на ОГЭ по русскому языку, составила 37,5 %. В сравнении с результатами экзамена в 2023 году обучающиеся показали стабильный уровень обученности, качество обучения повысилось на 7,2 %.

Возникшие затруднения объясняются большим объемом орфографических, пунктуационных и грамматических правил, знание которых проверяется в ходе выполнения экзаменационной работы. С целью преодоления возникших трудностей рекомендуется больше внимания уделять формированию прочных орфографических и пунктуационных навыков. Большое значение имеет также выполнение работы над ошибками в письменных работах учащихся, выполняемых в течение года. Наиболее типичными орфографическими и пунктуационными ошибками выпускников 9-х классов по-прежнему остаются следующие: правописание проверяемых, непроверяемых, чередующихся безударных гласных в корне слова, НЕ и НИ со словами разных частей речи, Н и НН в словах разных частей речи, постановка знаков препинания в сложном предложении, в предложении с однородными членами, с обособленными членами предложения, при вводных словах и конструкциях, в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях. Также затруднение у обучающихся вызывает построение предложений с деепричастными и причастными оборотами, усвоение которых нельзя считать достаточными. Указанные орфографические и пунктуационные ошибки традиционно являются наиболее распространенными в работах учащихся. Объясняется это в первую очередь тем, что правила правописания НЕ и НИ и Н и НН связаны с принадлежностью слова к той или иной части речи, вследствие чего объем необходимых знаний существенно расширяется, поскольку для каждой части речи необходимо применять отдельное правило. Правописание корней с чередованием также вызывает затруднения, поскольку выбор гласной зависит от ряда причин. Кроме того, существует значительное количество слов, являющихся исключением из правил. Ошибки в постановке знаков препинания в сложном предложении объясняются неумением различать сложное предложение и простое с однородными членами вследствие недостаточной сформированности умения определять грамматическую основу предложения. Ошибки в постановке знаков препинания в предложениях с вводными слова объясняется большим количеством вводных слов, требующих выделения знаками препинания, а также тем, что учащиеся зачастую считают вводными слова, которые таковыми не являются. С целью преодоления

затруднений необходимо формирование прочных орфографических и пунктуационных навыков путем регулярного проведения различных видов письменных работ: контрольные диктанты, диктанты «Проверь себя», тестирования по изученным темам и в качестве повторения, особое внимание уделяя работе над допущенными ошибками с обязательным объяснением и обозначением орфограмм и пунктограмм. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку дает основание утверждать, что выпускники основной школы в целом успешно справились с заданиями, проверяющими уровень предметных компетенций.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ. Самым сложным для участников стало задание № 2 (синтаксический анализ), которое проверяло умение опознавать основные единицы синтаксиса, проводить синтаксический анализ предложения: определять грамматическую основу, определять вид предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске, распознавать второстепенные члены предложения, однородные члены предложения, обособленные члены предложения, обращения, вводные слова, распознавать распространенные и нераспространенные предложения, предложения осложненной и неосложненной структуры, полные и неполные, опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи.

В целом итоговая аттестация для большинства учащихся прошла успешно.

Из 138 обучающихся, допущенных до итоговой аттестации, получили аттестаты об основном среднем (общем) образовании – 136 человек (98,%).

Аттестат с отличием получил 4 человека.

Аттестат с одними «4» и «5» получил 27 человек.

Результатам государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов в 2025 году

Цель : определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2025 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (с изм. от 16.03.2021, приказ № 105/307) «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования».

Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в ВУЗ, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-х классов и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ и ГВЭ. Разработана и опубликована на сайте «Памятка о правилах поведения на

экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ и ГВЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Аттестат о среднем общем образовании получили 25 человек из 25, что составляет 100 % от общего числа обучающихся. Количество обучающихся, получивших в 2024/25 учебном году аттестат о среднем общем образовании первой степени, –1 человек (Дамаева Амина)-4%, второй степени -4 человека, что составило 16 процентов от общей численности выпускников.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 14 человек (56%); преодолели минимальный порог 14.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 14 человек (56%); преодолели минимальный порог 14 (100%).

Из них:

- математику базового уровня в 2025 году сдавали 10 человек, что составило 40 процентов от обучающихся 11-х классов;
- математику профильного уровня в 2025 году сдавали 4 человека, что составило 16 процентов от обучающихся 11-х классов.

Одиннадцать выпускников сдавали ГИА в форме ГВЭ.

В 2024/25 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 6 обучающихся, химию – 5, биологию – 5, математика профильный уровень -4, историю -2. Географию в этом году никто не выбрал для сдачи экзамена.

кол-во вы- пускников сдававших ЕГЭ	Из них					
	по 2 пред- метам	по 3 пред- метам	по 4 пред- метам	по 5 пред- метам	по 6 пред- метам	по 7 пред- метам
25	11(ГВЭ)	0	14	0	0	0

	11 класс
Кол-во уч-ся выпускных классов	25
Допущено до экзаменов выпускников:	
- 2025 года (текущего года):	25
- предыдущих лет:	0
Не допущено до экзаменов	0
Получили аттестат:	25
Из них аттестат особого образца	1
Окончили со справкой	0
Получили образование в форме: Семейного образо- вания –	0
Заочной форме -	0

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов

№ п/п	ФИО	Матем (база)	Матем (проф)	Русск.яз.	химия	Общество	Биология	История	ИКТ	Физика
1.	Ахмадов МохмадР		72	63		56				
2.	Бацигов Сиддикъ	4		60	62		72			
3.	Бацигов Хамид	4		51	48	50	17			
4.	Висарханова Ашура	5		66						
5.	Дамаева Амина	5		75	60		79			
6.	Делемханов Имам	5		10	20		56			
7.	Дуткаева Радима		72	64					27	
8.	Дуткаева София	4		78		48		40		
9.	Ильясов Асхаб	4		8	39	28	21			
10.	Кагирхаджиев Имран	4		45		30		34		
11.	Магомадов Ислам	5		27		34				
12.	Мусхаджиева Иман		70	61		18				
13.	Халадова Жарадат	4		57						
14.	Эдилсултанова Раяна Сайд-		52	52		23			0	

Результаты ГВЭ

Русский язык

№	Фамилия	Имя	Отчество	Оценка
1	Тасуева	Хутмат	Адлановна	4
2	Умарова	Амина	Адамовна	5
3	Висхаджиева	Жамиля	Зубайровна	5
4	Дамзаева	Мединат	Аюбовна	5
5	Абдулмуслимова	Раяна	Сайд-Хусайновна	4
6	Ахмадов	Висхан	Абдулмежедович	4
7	Демельханов	Хамзат	Турпал-Алиевич	3
8	Мааева	Рабият	Адлановна	4
9	Кагирхаджиев	Хамзат	Алхузурович	5
10	Джаналиев	Абубакар-Седык	Мовлаевич	4
11	Ибрагимова	Батула	Джамалайлаевна	4

Математика ГВЭ

№	Фамилия	Имя	Отчество	Оценка
1	Тасуева	Хутмат	Адлановна	5
2	Умарова	Амина	Адамовна	5
3	Висхаджиева	Жамиля	Зубайровна	5
4	Абдулмуслимова	Раяна	Сайд-Хусайновна	5

5	Дамзаева	Мединат	Аюбовна	5
6	Ахмадов	Висхан	Абдулмежедович	5
7	Демельханов	Хамзат	Турпал-Алиевич	5
8	Маева	Рабият	Адлановна	5
9	Кагирхаджиев	Хамзат	Алхузурович	5
10	Джаналиев	Абубакар-Седык	Мовлаевич	4
11	Ибрагимова	Батула	Джамалайлаевна	5

Экзамены по выбору в форме ЕГЭ

Русский язык

Приняли участие в экзамене по русскому языку в форме ЕГЭ- 14 выпускников (100%).

Прошли порог успешности -14 выпускников (100%). Минимальное количество баллов, установленное для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 36 баллов. Обученность выпускников составила 95%. Средний тестовый балл по школе – 41.

Учителем русского языка и литературы Махматхановой Л.А. проводилась работа по подготовке учащихся к ГИА. Проводились диагностические работы в виде тестов, осуществлялся промежуточный контроль, проводились пробные экзамены, проводились дополнительные занятия по утверждённому графику во второй половине дня. В течение года проводились и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителями, классными руководителями, администрацией. Факторы, которые положительно повлияли на результативность ЕГЭ:

- мотивация учащихся, заинтересованность в получении высоких результатов ЕГЭ;
- профессиональные компетенции учителей-предметников, среди которых выделяются умение учителей анализировать результаты своей работы и корректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика.

Но вместе с тем, существуют проблемы:

- пробелы в подготовке учащихся;
- результаты экзамена выявили проблемы связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, соблюдением речевых норм;
- недостаточно развиты навыки аналитической работы со словом и текстом;
- в сочинениях встречаются существенные нарушения логики развития мысли, смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения.

Математика (базовый уровень)

Приняли участие в экзамене по математике (базовый уровень)- 14 обучающихся (40%). Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором по математике (базовый уровень), 14 обучающихся преодолели минимальный порог (100%) .

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы в освоении школьниками

отдельных тем, в том числе по основной школе;

- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики.

Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;

- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок из-за невнимательности.

Математика (профильный уровень)

Приняли участие в экзамене по математике (профильный уровень)- 4 человека (16%). Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором по математике (профильный уровень) было преодолено всеми обучающимися.

Результат экзамена по математике профильного уровня показал высокий результат.

Анализ полученного результата ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости продолжения целенаправленных усилий учителей математики по повышению качества обучения.

Средний тестовый балл по профильной математике -67

Химия

Приняли участие в экзамене по химии в форме ЕГЭ -5 выпускников (20%). Не прошел порог успешности -1 выпускник (2%).

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по химии - 36 баллов. Обученность выпускников составила 33%. Минимальный балл 20, максимальный балл-62. Средний тестовый балл по школе – 46.

Большинство выпускников не овладели базовым ядром содержания химического образования, предусмотренным стандартом. Экзаменуемые, преодолевшие минимальную границу первичного балла, показали понимание основных положений химических теорий, законов, правил, гипотез, закономерностей, сущности химических процессов и явлений; умение распознавать химические вещества и классы соединений, умение решать простейшие химические задачи.

Биология

Приняли участие в экзамене по биологии в форме ЕГЭ 5 выпускников (24%).

Прошли порог успешности -4 выпускника (80% из числа выбравших).

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по биологии -36 баллов. Обученность выпускников составила 80%. Средний тестовый балл по школе – 48.

Обществознание

Приняли участие в экзамене по обществознанию в форме ЕГЭ 6 выпускников (28%). Прошли порог успешности 2 выпускника (16%).

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по обществознанию - 44 балла. Обученность выпускников составила 18%. Средний тестовый балл по школе – 35.

Знания и предметные умения выпускников по обществознанию, сдававших экзамен в 2025 году, выявляют отрицательную динамику по отдельным элементам содержания и проверяемым умениям, по-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов. Просматриваются затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией.

Приведем анализ результатов итоговой аттестации выпускников 11 классов.

таблица 1

предмет	Количество выпускников, участвующих ЕГЭ по предмету	Минимальный балл, установленный Рособрнадзором	Максимальный балл по школе	Минимальный балл по школе	Средний балл по школе
Русский язык	14	36	78	8	51
Математика (профильный уровень)	4	27	72	52	67
Обществознание	6	44	50	18	35
Биология	5	36	79	21	49
Химия	5	36	62	20	46
Информатика	2	44	27	0	27
История	2	32	40	34	26

Выбор предмета:

	Количество учащихся
Русский язык	25/100%
Математика(база)	14/56%
Математика (профильный уровень)	4/16%
Обществознание	6/28%
Биология	5/20%
Химия	5/20%
Информатика	1/5%
История	2/8%

Таблица 2

Сравнение результатов ЕГЭ за три года (2023-2025гг)

Предмет	Средний тестовый балл	Средний тестовый балл	Средний тестовый балл
	2023	2024	2025
Математика (база)	16(4)	11	11
Русский язык	52	41	51
Биология	31,17	48	49
Химия	16,5	32	46
История	-	26	37
Обществознание	46,6	34	32
Литература	-	-	-
Англ. язык	20	-	-
Физика	-	-	-
Математика (проф)	64	37	67
География	-	-	-

По результатам сдачи ЕГЭ в 2025 году в сравнении с 2023 и 2024 годами по школе повысился средний балл по математике, русскому языку химии, биологии, истории. Снизился средний балл по обществознанию.

В 2025 году самый низкий средний балл по обществознанию – 32.

Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы (от 70 до 100)

Предмет	Процент обучающихся от числа сдававших экзамен	Количество обучающихся, чел.	Наивысший балл
Русский язык	14%	14	78-1 выпускник 75-1 выпускник
Математика	21%	14	72-2 выпускника 70- 1 выпускник
Биология	4%	5	79-1 выпускник 72-1 выпускник

№ п/п	ФИО		
1.	Дамаева Амина	75	Русский язык
2.	Дуткаева Сафия	78	Русский язык
3.	Мусхаджиева Иман	70	Математика
4.	Ахмадов Мохмад-Расул	72	Математика

5.	Дуткаева Радима	72	Математика
6.	Дамаева Амина	79	Биология
7.	Бацигов Сиддикъ	72	Биология

Окончили школу с золотой медалью

№ п/п	ФИО	Математика	Русский язык	Химия	Биология
1.	Лямяева Амина Идрисовна	5	75	60	79

Окончили школу с серебряной медалью

№ п/п	ФИО	Математика	Русский язык
1.	Ахмадов МохмадР	72	63
2.	Висарханова Ашура	5	66
3.	Дуткаева Радима	72	64
4.	Дуткаева София	4	78

ВЫВОДЫ

По результатам сдачи ЕГЭ в 2025 году в сравнении с 2023 и 2024 годами по школе:

1. Повысился средний балл порусскому языку, математике химии, биологии.
2. Снизился средний балл по, обществознанию. Самый низкий средний балл по обществознанию. В 2024/25 учебном году ни один обучающийся не выбрал для сдачи экзамен по физике, географии, литературе.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Учителям, преподающим на уровне основного общего образования и среднего общего образования:

1.1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты. Срок: август 2025 года.

1.2. Использовать возможности электронного обучения для подготовки к ГИА. Срок: постоянно.

2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Межиевой Х.С.:

2.1. Разработать комплекс мер для повышения мотивации учеников к подготовке к экзаменам. Срок: октябрь 2025 года.

2.2. Обратит особое внимание на учеников группы риска и своевременно составлять индивидуальный образовательный маршрут для них. Срок: постоянно в соответствии с планом ВШК.

2.3. Контролировать в течение 2025/26 учебного года подготовку к ГИА-2026 учеников группы риска. Срок: постоянно в соответствии с планом ВШК.

2.4. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.

2.5. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок. Срок: август 2025 года.